# 2011



# Rapport de caractérisation de la bande riveraine



Christine Roy Pour l'Association des Propriétaires du lac de l'Achigan 1/11/2011

# **Sommaire**

Introd	uction Page 3
1ère p	artie : La collecte des données sur le terrain
	Ressources humaines
	Matériel et équipement Page 3
	Méthode de travail Page 4
	Procédure
	Recommandations pour la collecte de données Page 5
2 <sup>e</sup> par	ie : Les résultats par section
	Notes concernant les résultats
	Tout le lac
	Section 1
	Section 2
	Section 3
	Section 4 Page 14
	Section 5 Page 16
	Section 6 Page 18
	Section 7 Page 20
	Section 8
	Section 9 Page 24
	Section 10 Page 26
	Section 11
	Section 12 Page 30
	Section 13 Page 32
Concl	sion
Référe	nces

#### **Introduction**

À l'été 2011, l'Association des propriétaires du lac de l'Achigan (APLA) a procédé à la caractérisation de la bande riveraine du lac. La caractérisation de la bande riveraine est un outil permettant d'évaluer son état. Ainsi, il est possible de déterminer les zones problématiques et les progrès réalisés. Il est particulièrement intéressant de refaire l'exercice à quelques années d'intervalle (5 à 7 ans). On peut ainsi comparer les résultats et voir s'il y a eu dégradation ou amélioration au fil du temps. Ce projet a été soutenu techniquement par Bleu Laurentides et financièrement par le fond du Pacte rural.

Le présent rapport est divisé en deux parties: la méthode de collecte de données sur le terrain et les résultats par section de lac.

#### 1er partie : La collecte de données sur le terrain

#### **Ressources humaines**

Une équipe de trois personnes est nécessaire pour la collecte des données: deux pour la prise des données et des photos, la troisième pour conduire l'embarcation. L'APLA a engagé Christine Roy et Valérie Patry pour la prise de données. Quatre bénévoles se sont proposés pour faire le tour du lac avec leur embarcation: Messieurs Gilles Lemay, Guy Pomerleau, Claude Kerodrin et Georges Raymond. Les équipes étaient formées par les deux filles et un bénévole. M. Lemay, Pomerleau et Kerodrin ont chacun donné une journée sur le lac. Avec trois jours en tout sur le lac, nous n'avons pas eu recours à M. Raymond.

Les participants ont reçu une formation sur la caractérisation de la bande riveraine par Élizabeth Vigeant, agente Bleu Laurentides attitrée à St-Hippolyte à l'été 2011. Cette formation d'une durée de 2 heures a eu lieu de 29 juin dernier. De la documentation provenant de la «Trousse des lacs» concernant la caractérisation a aussi été remise aux participants.

#### Matériel et équipement

Pour collecter les données, l'équipe sillonne le lac dans une embarcation permettant d'aller assez près du bord. Nous avons utilisé des pontons pour leur possibilité d'aller près du bord, leur stabilité, leur table, et leur toit pour nous cacher du soleil.

Une cinquantaine de fiches de collecte de données ont été utilisées, 25 pour la prise de données sur le terrain et 25 pour la mise au propre. Les photocopies recto-verso ont permis de réduire la quantité de papier utilisé. Une carte du lac a été est nécessaire pour déterminer les sections et répertorier les zones de chaque section. Nous avons utilisé la carte bathymétrique haute définition du lac faite par l'Université de Montréal. Celle-ci a été imprimée en format affiche à partir d'un ordinateur. Par la suite, des photocopies de chaque section ont été faites pour les agrandir au format légal. L'utilisation de crayons de plomb pour prendre les notes a été préférable pour pouvoir faire des corrections qui ne s'effacent pas en cas d'éclaboussure.

Un appareil photo numérique avec une bonne carte mémoire et des cartes supplémentaires ainsi

que des piles de rechangent ont été sont essentielles. Il a été important de bien noter le numéro de la photo dans l'appareil sur la fiche pour être certain d'avoir la bonne photo pour la bonne zone.

Un GPS avec la bonne unité de mesure soit degrés, minutes, secondes ou le NAD83 (North American Datum1983). C'est ce dernier qui est préconisé dans l'outil de compilation, mais l'autre aussi peut être utilisé sans problèmes. Malheureusement, à cause mon inexpérience avec ce type d'appareil, les coordonnées GPS n'ont pas été prises avec la bonne unité. Elles ont été tout de même conservées dans les fiches de collecte au propre, mais n'ont put être entrées dans l'outil de compilation informatique.

#### Méthode de travail

La collecte des données s'est fait lorsque la température le permettait et lorsque le lac était calme avec peu de circulation. Nous avons pris trois jours de semaine pour faire le tour du lac et de ses îles : le 7, le 11 et le 12 juillet. La première journée, nous étions sur le lac de 9h30 à 14h30, soit 5 heures d'affilée. Le deuxième jour, nous avons fait un bloc de 4 heures et la troisième journée 2 heures.

Pour la collecte de données, nous avons commencé par la section 11 (île) située près du bateau de M. Lemay, amarré à la 354e avenue. Ensuite, nous avons commencé la section 10, et continué, de gauche à droite, en suivant les sections dans l'ordre, 1, 2, 3, ... au fil des jours, jusqu'à ce que tout le lac soit vu.

Il y avait une personne qui prenait les photos, une autre remplissait les fiches et la troisième conduisait le bateau. Il était très important d'aller lentement sur le lac pour avoir le temps de délimiter chaque zone à l'intérieur de chaque section sur la carte, noter les coordonnées GPS du début et de la fin ( la fin d'une zone est le début de l'autre), bien remplir tous les champs de la fiche et noter le bon numéro de photo.

#### Procédure:

Nous étions assez près du bord afin que les photos montrent bien la zone évaluée. Nous nous sommes placés le plus possible devant les points de repères (limites de la zone) afin qu'ils soient bien visibles. Nous avons tenté de faire une photo par zone homogène.

Nous avons évalué la bande riveraine : zone qui ceinture le lac en partant du rivage (interface eau et terre) jusqu'à 15 mètres de distance vers l'intérieur des terres en suivant la pente du terrain de la rive à partir de la ligne des hautes eaux. Cette ligne est le niveau de l'eau du lac au moment de la collecte des données. Le lac et ses îles ont été divisés en 13 sections. La détermination des sections s'est faite avant le travail sur le terrain en fonction de caractéristiques géographiques facilement repérables. Ensuite, sur le terrain, ces sections ont été divisées en zones homogènes. Une zone homogène est un segment de la bande riveraine dans lequel les caractéristiques de l'occupation du sol sont constantes ou semblables.

Nous avons évalué le degré de dégradation et les caractéristiques de l'occupation du sol de la bande riveraine. Tel que spécifié dans le protocole, chacun des membres de l'équipe a donné son avis sur les différents points à évaluer. Les données sont donc le résultat du consensus entre les membres de

l'équipe. Nous avions le protocole de caractérisation de la bande riveraine et son document de soutien pour nous guider dans notre évaluation. Pour chaque zone, nous avons complété les points suivants :

- Identifier la catégorie d'utilisation du sol (naturelle, agricole, foresterie, infrastructure, habitée).
- Évaluer le pourcentage de recouvrement de chaque type d'aménagement (végétation naturelle, végétation ornementale, matériaux inertes).
- Noter les descripteurs de dégradation de la rive (sol dénudé et érosion, murets et remblais) en pourcentage de longueur de rive.

Suite à la collecte de données sur le terrain, les fiches ont été mises au propre, les photos téléchargées dans un ordinateur pour être identifiées avec la date et le numéro de la zone correspondante. Plus de 342 photos ont été prises. Les photos ont été archivées le dossier «Photos PCBR 2011 Notes». La longueur de chaque zone a aussi été convertie en mètre à partir de la carte.

Finalement, les données collectées ont été saisies dans le chiffrier de compilation et de présentation des résultats de la caractérisation de la bande riveraine du MDDEP. La compilation s'est faite pour le lac en entier et pour chaque section. 6 heures et demi de travail ont été nécessaires à cette étape.

#### Recommandations pour la collecte de données :

Les périodes de collectes de données sur le lac devraient durer un maximum de 4 heures. La meilleure période, selon nous, est de 9h00 à 13h00. La première journée, nous avions fait 5 heures de pontons. C'était trop long, vers la fin, nous avions de la difficulté à nous concentrer.

Lors de la prise de donnée, il est important de prendre son temps. La première journée, nous allions un peu vite et il a fallu réviser, entre autres, les numéros de photos. Nous avions tendance à suivre le bateau, mais il ne faut pas se gêner à revenir en arrière pour bien compléter les fiches et les cartes.

#### 2e partie : Les résultats par section

La prise de données s'est effectuée en gardant à l'esprit l'idée d'une bande riveraine parfaite : un sol occupé par de la végétation 100% naturelle, sans sol dénudé (ex. : plage), ni murets, ni construction humaine. Pour cette raison, certains résultats peuvent sembler décevants par rapport aux efforts de naturalisation. C'est le cas des endroits où il y a une plage ou des murets avec des plantations récentes qui n'ont pas assez poussé pour les cacher.

Le chiffrier de compilation des données permet d'afficher les résultats de chaque section selon 5 aspects différents :

- 1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.
- 2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.
- 3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.
- 4- Importance des signes de dégradation du rivage.

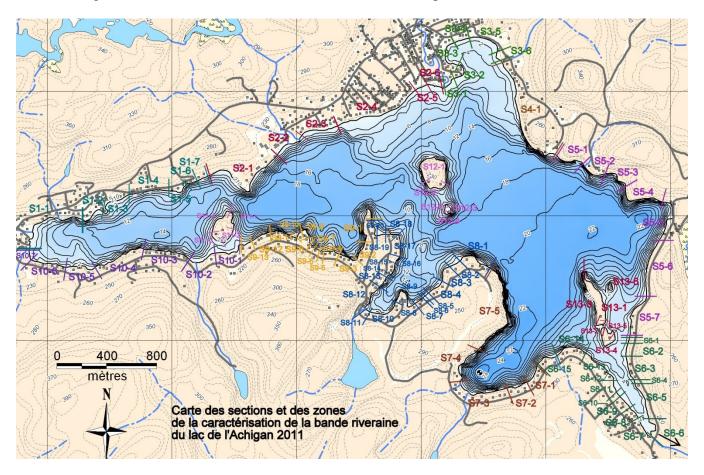
5- Importance des classes de dégradation du rivage.

Les résultats sont listés et illustrés sous forme de diagramme en pointe de tarte et de graphique dans le chiffrier. Il y a un document du chiffrier pour le lac entier et un pour chaque section. Ils sont disponibles dans le dossier «Compilation des données 2011».

Pour chaque section, il y a un résumé des résultats et l'énumération des zones problématiques et de leurs caractéristiques.

#### Résumé des résultats pour chaque section

Le lac de l'Achigan est divisé en 13 sections, chacune divisée en zones pour un total de 102 zones homogènes différentes. Les sections et les zones sont indiquées sur cette carte du lac :



#### Tout le lac

Somme toute, la bande riveraine du lac de l'Achigan est sur la bonne voie! 80,2 % de la bande riveraine du lac se trouve en zone habitée. De ce pourcentage, 38,5% est couvert de végétation naturelle, 10 % de végétation ornementale et 31,8 % de matériaux inertes. Les matériaux inertes dont il est question ici sont en grande partie le sable des plages (19,6%) les murets (25%) et les bâtiments construits directement dans la bande riveraine. Il n'y a pas de pourcentage pour ce dernier élément parce

qu'il n'était pas spécifiquement évalué. C'est surtout sur les deux premiers éléments que l'on peut agir en continuant la revégétalisation des murets et en réduisant les plages. Toutefois, comme des plantations à l'interface eau/terre sont nécessaires, il faut d'abord contrôler le problème des vagues excessives pour augmenter les chances de réussite de ces plantations.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative pour tout le lac						
Naturelle	13	55170	16,5%			
Habitée	86	268815	80,2%			
Infrastructure	3	11025	3,3%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type	Catégories d'utilisat	Total			
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	16,5%	38,5%	1,2%	56,1%	
Végétation ornementale	0,0%	10,0%	0,5%	10,5%	
Matériaux inertes	0,0%	31,8%	1,6%	33,4%	

3- Importance des d	3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.					
Classes *	Catégories d'utilisat	Total				
	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
A (80% et plus en végétation naturelle)	16,5%	21,1%	0,0%	37,6%		
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	7,0%	0,5%	7,5%		
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	15,0%	0,0%	15,0%		
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	19,2%	2,8%	22,0%		
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	17,9%	0,0%	17,9%		

\* Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de	Catégories d'utilisa	Total			
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Muret et remblais	0,0%	25,0%	1,6%	26,6%	
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	19,6%	1,4%	21,0%	
Portion non perturbée ou sans structure	16,5%	35,6%	0,4%	52,4%	

5- Importance des classes de dégradation du rivage.						
Classe	Nombre de zones homogènes	Longueur de rive (m)	Importance relative pour tout le lac			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	45	9681	43,3%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	9	1610	7,2%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	4	845	3,8%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	5	2080	9,3%			
E (<20% du rivage non perturbé)	39	8118	36,3%			

#### **Section 1**

Elle va du ruisseau Morency jusqu'au début du terrain du camp Bruchési. Elle comporte 7 zones homogènes. C'est une section problématique par la présence de plusieurs plages et murets. Toutefois, plusieurs murets sont en voie de naturalisation.

#### 1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.

Catégorie d'utilisation	Nombre de zones homogènes	Surface en bande riveraine (m²)	Importance relative dans la section
Naturelle	0	0	0,0%
Habitée	6	22620	82,4%
Infrastructure	1	4815	17,6%

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Туре	Catégories d'utilisa	Total			
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	0,0%	21,4%	6,1%	27,5%	
Végétation ornementale	0,0%	17,8%	1,8%	19,5%	
Matériaux inertes	0,0%	43,3%	9,7%	53,0%	

3- Importance des	3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.				
Classes *	Catégories d'util	Total			
	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	4,6%	0,0%	4,6%	
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	11,5%	0,0%	11,5%	
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	34,8%	17,6%	52,3%	
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	31,5%	0,0%	31,5%	

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

Descripteurs de	Catégories d'util	Total		
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	26,9%	14,0%	40,9%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	42,5%	3,5%	46,0%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	13,1%	0,0%	13,1%

5- Importance des classes de dégradation						
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative				
A (80% et plus du rivage non perturbé)	0	0,0%				
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	85	4,6%				
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%				
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	636	34,8%				
E (<20% du rivage non perturbé)	1108	60,6%				

Elle commence au camp Bruchési et se termine à l'embouchure de la rivière Pashby. Elle est divisée en 6 zones homogènes, toutes de catégorie habitée. Les parties naturelles du camp Bruchési sont considérées habitées dû au fait que des activités humaines s'y déroulent fréquemment. C'est l'une des sections les plus densément peuplée du lac, les résidences sont nombreuses et rapprochées. Cette section est caractérisée par la longue plage qui fait pratiquement toute sa longueur et la présence de plusieurs murets. De ce fait, c'est l'une des sections où les efforts de renaturalisation paraissent le moins. La végétation ornementale est aussi très présente par rapport à d'autres sections du lac.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section						
Naturelle	0	0	0,0%			
Habitée	6	34 335	100,0%			
Infrastructure	0	0	0,0%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.						
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total		
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
Végétation naturelle	0,0%	44,3%	0,0%	44,3		
Végétation ornementale	0,0%	22,8%	0,0%	22,8%		
Matériaux inertes	0,0%	32,8%	0,0%	32,8%		

3- Importance des d	classes d'aménagem	ent dans la bande r	riveraine.	
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	33,8%	0,0%	33,8%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	13,2%	0,0%	13,2%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	53,0%	0,0%	53,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

Descripteurs de	Signes de dégradation du rivage.  Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	20,2%	0,0%	20,2%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	71,3%	0,0%	71,3%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	8,5%	0,0%	8,5%

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	0	0,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	774	33,8%			
E (<20% du rivage non perturbé)	1515	66,2%			

Elle commence à l'embouchure de la rivière Pashby et se termine au ruisseau longeant le terrain de M. Kerodrin. Cette section se divise en 6 zones homogènes. Ici aussi, la présence importante de la plage et de murets dans certaines zones ne mettent pas en valeur les efforts de renaturalisation des résidents. Plusieurs murets restent à naturaliser.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.

Catégorie d'utilisation	Nombre de zones homogènes	Surface en bande riveraine (m²)	Importance relative dans la section
Naturelle	0	0	0,0%
Habitée	5	13 125	74,3%
Infrastructure	1	4 530	25,7%

2- Importance des	types d'aménagen	ient dans la bande ri	veraine.		
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total	
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	0,0%	15,9%	6,4%	22,3%	
Végétation ornementale	0,0%	21,5%	6,4%	27,9%	
Matériaux inertes	0,0%	37,0%	12,8%	49,8%	

3- Importance des d	classes d'aménage	ement dans la bande	riveraine.	
Classes *	Catégories d'util	isation du sol		Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	0,0 %	0,0%	0,0%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	10.0%	0,0%	10,0%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	37,0%	27,5%	62,7%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	27,3%	0,0%	27,3%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des s	signes de dégradatio	n du rivage.		
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	37,5%	7,7%	43,2%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	31,8%	18,0%	49,8%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

5- Importance des classes de dégradation					
Classe Longueur de rive (m) Importance relative					
A (80% et plus du rivage non perturbé)	0	0,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	151	12,8%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
E (<20% du rivage non perturbé)	1026	87,2%			

Elle part du ruisseau longeant le terrain de M. Kerodrin jusqu'au terrain de M. Coutu. Elle ne fait qu'une seule zone parce que toutes les bandes riveraines sont semblables. Elle aurait pu être incluse dans la section 3, mais lors de la division des sections, elle semblait différente de la 3. La forte proportion de matériaux inertes de cette section s'explique par la présence de résidences dans la bande riveraine. De plus, certains murets ne pas encore recouverts de plantes même si des plantations ont été faites. La renaturalisation de la bande riveraine de cette section progresse bien. On peut même dire qu'elle est complétée sur certains terrains.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section						
Naturelle	0	0	0,0%			
Habitée	1	10 920	100,0%			
Infrastructure	0	0	0,0%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.						
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total		
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
Végétation naturelle	0,0%	30,0%	0,0%	30,0%		
Végétation ornementale	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%		
Matériaux inertes	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%		

3- Importance des d	classes d'aménagem	ent dans la bande r	iveraine.	
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	0,0 %	0,0%	0,0%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de	Catégories d'utilis	Total			
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Muret et remblais	0,0%	45,0%	45,0%	45,0%	
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	45,0%	45,0%	45,0%	
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	10,0%	10,0%	10,0%	

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	0	0,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
E (<20% du rivage non perturbé)	728	100,0%			

Cette section commence avec le terrain de la plate-forme Maters- Coulombe et se termine au terrain à vendre en face de l'île en cœur. Elle se divise en 7 zones homogènes principalement caractérisées par la grande proportion de végétation naturelle. En effet, les habitations sont peu nombreuses et relativement éloignées les unes des autres.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.					
Catégorie d'utilisation	Catégorie d'utilisation Nombre de zones Surface en bande Importance relative dan				

	homogènes	riveraine (m <sup>2</sup> )	la section
Naturelle	3	18 195	50,8%
Habitée	4	17 610	49,2%
Infrastructure	0	0	0,0%

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type	Catégories d'utilisat	Total			
d'aménagement	d'aménagement Naturelle Habitée Infrastructure				
Végétation naturelle	50,8%	20,6%	0,0%	71,4%	
Végétation ornementale	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%	
Matériaux inertes	0,0%	27,1%	0,0%	27,1%	

3- Importance des d	3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.					
Classes *	Catégories d'utilisa	Total				
	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
A (80% et plus en végétation naturelle)	50,8%	9,0 %	0,0%	59,8%		
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	15,1%	0,0%	15,1%		
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%		
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des s	4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total		
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
Muret et remblais	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%		
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	6,0%	0,0%	6,0%		
Portion non perturbée ou sans structure	50,8%	23,3%	0,0%	74,1%		

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	1790	75,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
E (<20% du rivage non perturbé)	597	25,0%			

Elle débute au terrain à vendre en face de l'île en cœur et se termine à une petite pointe dans la Baie de Kilkenny. Elle comprend 15 zones homogènes très variables. Mais, elle a tout même une grande part de sol non perturbé et de végétation naturelle.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation	e d'utilisation Nombre de zones Surface en bande Importance relative dans la section					
Naturelle	2 1373 4,0%					
Habitée	12	31 530	91,2%			

Infrastructure	1	1680	4,9%

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type	Catégories d'utili	Catégories d'utilisation du sol (%)			
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	4,0%	51,1%	4,9%	60,0%	
Végétation ornementale	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%	
Matériaux inertes	0,0%	35,0%	0,0%	35,0%	

3- Importance des d	3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.					
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total		
	Naturelle	Habitée	Infrastructure			
A (80% et plus en végétation naturelle)	4,0%	46,4 %	4,9%	55,2%		
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%		
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	12,9%	0,0%	12,9%		
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	20,8%	0,0%	20,8%		

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de Catégories d'utilisation du sol Total					
dégradation Naturelle Habitée Infrastructure					

Muret et remblais	0,0%	25,2%	0,0%	25,2%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	7,9%	1,5%	9,3%
Portion non perturbée ou sans structure	4,0%	58,1%	4,9%	65,5%

5- Importance des c	5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative				
A (80% et plus du rivage non perturbé)	1476	64,0%				
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	112	4,9%				
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%				
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%				
E (<20% du rivage non perturbé)	718	31,1%				

Cette section commence à une petite pointe dans la Baie de Kilkenny et se termine au bout de la falaise, quand il recommence à y avoir des maisons. Elle se divise en 5 zones homogènes. Là aussi, on y retrouve une grande part de végétation naturelle.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.					
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section					
Naturelle	1	12 300	40,5%		
Habitée	4	18 090	59,6%		
Infrastructure	0	0	0,0%		

# 2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.

Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Végétation naturelle	40,5%	21,7%	0,0%	62,2%
Végétation ornementale	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%
Matériaux inertes	0,0%	30,1%	0,0%	30,1%

3- Importance des d	classes d'aménager	nent dans la bande	riveraine.	
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	40,5%	0,0 %	0,0%	40,5%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	30,4%	0,0%	30,4%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	21,4%	0,0%	21,4%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total	
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Muret et remblais	0,0%	37,3%	0,0%	37,3%	
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	10,4%	0,0%	10,4%	
Portion non	40,5%	11,7%	0,0%	52,2%	

Í	İ	Ì	İ	1	
perturbée ou sans					
structure					

5- Importance des c	5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative				
A (80% et plus du rivage non perturbé)	820	40,5%				
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%				
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	354	17,5%				
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%				
E (<20% du rivage non perturbé)	852	42,1%				

Cette section commence au milieu de la pointe de la falaise de la Baie de Kilkenny et se termine à la pointe de la 325<sup>e</sup> avenue. Elle est divisée en 20 zones homogènes. La bande riveraine de cette section est en bon état. Environ 75% de la rive est peut ou pas perturbée. Il y a beaucoup de végétation naturelle qui a été préservée, plusieurs murets sont en voie de revégétalisation et il y a peu de plage.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section						
Naturelle	3	3435	9,0%			
Habitée	17	34 785	91,0%			
Infrastructure	0	0	0,0%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type Catégories d'utilisation du sol (%) Total					
d'aménagement Naturelle Habitée Infrastructure					

Végétation naturelle	9,0%	51,7%	0,0%	60,7%
Végétation ornementale	0,0%	7,0%	0,0%	7,0%
Matériaux inertes	0,0%	32,3%	0,0%	32,3%

3- Importance des d	classes d'aménagen	nent dans la bande	riveraine.	
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	9,0%	13,4 %	0,0%	22,4%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	32,1%	0,0%	32,1%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	30,8%	0,0%	30,8%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	12,1%	0,0%	12,1%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.					
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total	
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Muret et remblais	0,0%	16,0%	0,0%	16,0%	
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	14,9%	0,0%	14,9%	
Portion non perturbée ou sans structure	9,0%	60,1%	0,0%	69,1%	

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	1213	47,6%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	712	27,9%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	170	6,7%			
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	125	4,9%			
E (<20% du rivage non perturbé)	328	12,9%			

Cette section débute à la pointe de la 325<sup>e</sup> avenue et se termine juste avant l'île des Jésuites. Elle comporte 13 zones homogènes. Beaucoup de végétation naturelle a été conservée par les résidents dans la bande riveraine. Une bonne partie du pourcentage de matériaux inertes viens du fait que plusieurs bâtiments et structures (ex. : piscine) s'y retrouve en plus des habituels murets. Dans certains cas, les habitations sont si proches du lac qu'il est pratiquement impossible de renaturaliser.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dan la section						
Naturelle	0	0	0,0%			
Habitée	13	25 965	100,0%			
Infrastructure	0	0	0,0%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type Catégories d'utilisation du sol (%)				Total	
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	0,0%	46,8%	0,0%	46,8%	

Végétation ornementale	0,0%	13,7%	0,0%	13,7%
Matériaux inertes	0,0%	39,5%	0,0%	39,5%

Classes *	Catégories d'util	isation du sol		Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	33,7 %	0,0%	33,7%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	22,0%	0,0%	22,0%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	4,2%	0,0%	4,2%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	40,2%	0,0%	40,2%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des s	signes de dégradatio	n du rivage.		
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	28,4%	0,0%	28,4%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	11,9%	0,0%	11,9%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	59,7%	0,0%	59,7%

# 5- Importance des classes de dégradation

Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative
A (80% et plus du rivage non perturbé)	801	46,3%
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	288	16,6%
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	170	9,8%
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%
E (<20% du rivage non perturbé)	472	27,3%

Elle commence en face de l'île des Jésuites et se termine à l'embouchure du ruisseau Morency. Cette section est divisée en 7 zones homogènes. Beaucoup de murets sont présents, toutefois, plusieurs sont en voie de naturalisation. À l'extérieur des 5 premiers mètres de la bande riveraine, la végétation ornementale (pelouse, haie taillée) est très présente sur certains terrains.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.						
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section						
Naturelle	0	0	0,0%			
Habitée	7	29 520	100,0%			
Infrastructure	0	0	0,0%			

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total	
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	0,0%	41,5%	0,0%	41,5%	
Végétation ornementale	0,0%	13,4%	0,0%	13,4%	
Matériaux inertes	0,0%	45,1%	0,0%	45,1%	

3- Importance des	classes d'aménage	ment dans la bande	riveraine.	
Classes *	Catégories d'utilisation du sol			Total
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	0,0%	17,3 %	0,0%	17,3%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	18,3%	0,0%	18,3%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	37,0%	0,0%	37,0%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	13,0%	0,0%	13,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.				
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	53,2%	0,0%	53,2%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	20,7%	0,0%	20,7%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	26,1%	0,0%	26,1%

5- Importance des classes de dégradation				
Classe Longueur de rive (m) Importance relative				
A (80% et plus du rivage non	282	14,3%		

perturbé)		
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	262	13,3%
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	361	18,3%
E (<20% du rivage non perturbé)	1063	18,4%

L'île des Jésuites constitue cette section à elle seule. Elle est divisée en 4 zones homogènes. La végétation est entièrement naturelle et peu de bâtiments s'y trouvent.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.					
Catégorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative da la section					
Naturelle	1	2550	24,0%		
Habitée	3	8070	76,0%		
Infrastructure	0	0	0,0%		

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.				
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Végétation naturelle	24,0%	72,8%	0,0%	96,8%
Végétation ornementale	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Matériaux inertes	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%

3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.				
Classes *	Classes * Catégories d'utilisation du sol Total			

	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	24,0%	76,0 %	0,0%	100,0%
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	00%	0,0%	0,0%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.				
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Portion non perturbée ou sans structure	24,0%	76,0%	0,0%	100,0%

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	708	100,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			

C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%
D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%
E (<20% du rivage non perturbé)	0	0,0%

Cette section renferme l'île Ronde ou île Joubert et la petite île à son côté. Elle est divisée en 5 zones homogènes. La végétation naturelle des îles est conservée. Les matériaux inertes viennent surtout des bâtiments qui empiètent dans la bande et de quais.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.					
Catégorie d'utilisation Nombre de zones Surface en bande homogènes riveraine (m²) Importance relative dans la section					
Naturelle	0	0	0,0%		
Habitée	5	15 945	100,0%		
Infrastructure	0	0	0,0%		

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.				
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)			Total
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Végétation naturelle	0,0%	88,7%	0,0%	88,7%
Végétation ornementale	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Matériaux inertes	0,0%	11,3%	0,0%	11,3%

3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.				
Classes *	Catégories d'utilisation du sol Total			
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation	0,0%	71,6 %	0,0%	71,6%

naturelle)				
B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	21,0%	0,0%	21,0%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	7,4%	0,0%	7,4%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	00%	0,0%	0,0%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.				
Descripteurs de Catégories d'utilisation du sol				Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Portion non perturbée ou sans structure	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	1063	100,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%			

D (20% à <40% du rivage non perturbé)	0	0,0%
E (<20% du rivage non perturbé)	0	0,0%

Cette section englobe les 3 îles (l'île Comtois, l'île Longue et l'île en Cœur) en face du chemin Hunter, vis-à-vis la décharge du lac. Elle se divise en 6 zones homogènes. Sur ces îles aussi la végétation naturelle domine. La partie des matériaux inertes signale surtout la présence des bâtiments et de quai. On pense à l'île Comtois dont presque les 2/3 de sa surface sont couverts par une maison.

1- Répartition de l'utilisation du sol dans la bande riveraine.					
Catégorie d'utilisation	égorie d'utilisation Nombre de zones homogènes Surface en bande riveraine (m²) Importance relative dans la section				
Naturelle	3	17 310	73,3%		
Habitée	3	6300	26,7%		
Infrastructure	0	0	0,0%		

2- Importance des types d'aménagement dans la bande riveraine.					
Type	Catégories d'utilisation du sol (%)				
d'aménagement	Naturelle	Habitée	Infrastructure		
Végétation naturelle	73,3%	16,9%	0,0%	90,2%	
Végétation ornementale	0,0%	0,5%	0,0%	0,5%	
Matériaux inertes	0,0%	9,3%	0,0%	9,3%	

3- Importance des classes d'aménagement dans la bande riveraine.				
Classes *	Catégories d'utilisation du sol Total			
	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
A (80% et plus en végétation naturelle)	73,3%	5,4 %	0,0%	78,7%

B (60% à <80% en végétation naturelle)	0,0%	9,6%	0,0%	9,6%
C (40% à <60% en végétation naturelle)	0,0%	11,7%	0,0%	11,7%
D (20% à <40% en végétation naturelle)	0,0%	00%	0,0%	0,0%
E (<20% en végétation naturelle)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

<sup>\*</sup> Les zones classées A et B sont considérées peu perturbées et ne nécessites pas d'amélioration. Toutefois, les zones classées C, D et E demandent que des travaux d'amélioration soient entrepris pour augmenter le couvert végétal naturel.

4- Importance des signes de dégradation du rivage.				
Descripteurs de	Catégories d'utilisation du sol			Total
dégradation	Naturelle	Habitée	Infrastructure	
Muret et remblais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sol dénudé et foyer d'érosion	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Portion non perturbée ou sans structure	24,0%	76,0%	0,0%	100,0%

5- Importance des classes de dégradation					
Classe	Longueur de rive (m)	Importance relative			
A (80% et plus du rivage non perturbé)	708	100,0%			
B (60% à <80% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
C (40% à <60% du rivage non perturbé)	0	0,0%			
D (20% à <40% du	0	0,0%			

rivage non perturbé)		
E (<20% du rivage non perturbé)	0	0,0%

#### **Conclusion**

La caractérisation de la bande riveraine du lac de l'Achigan démontre que la majorité des riverains sont conscients de l'importance de conserver la végétation naturelle en bordure du lac. Les efforts de renaturalisation sont présents dans tous les secteurs du lac. Il ne manque que du temps pour que le fruit de ce travail soit à maturité. Il sera intéressant de refaire cet exercice dans cinq ou sept ans pour voir l'évolution des plantations qui ont été faites. Certes, il y a des exceptions, certains résidents n'ont pas encore participé aux efforts de reboisement. Ils seront contactés par des membres de l'APLA pour les aider à voir comment ils peuvent initier le reboisement de la bande riveraine.

#### <u>Références</u>

- 1. Trousse des lacs : <a href="http://www.troussedeslacs.org/">http://www.troussedeslacs.org/</a>
- Documents utilisés dans la trousse des lacs :
  - Protocole de caractérisation de la bande riveraine :
     <a href="http://www.troussedeslacs.org/pdf/protocole\_bande\_riveraine.pdf">http://www.troussedeslacs.org/pdf/protocole\_bande\_riveraine.pdf</a>
  - Document de soutien au protocole de caractérisation de la bande riveraine :
     <a href="http://www.troussedeslacs.org/pdf/document\_soutien\_br.pdf">http://www.troussedeslacs.org/pdf/document\_soutien\_br.pdf</a>
  - Fiche de terrain de la caractérisation de la bande riveraine : http://www.troussedeslacs.org/pdf/terrain\_bande.pdf
  - Chiffrier de compilation et de présentation des résultats de la caractérisation de la bande riveraine du MDDEP
  - Outil de compilation des données et de présentation des résultats du Protocole de caractérisation de la bande riveraine: http://www.troussedeslacs.org/pdf/protocole\_outilcompilation.pdf
- 2. Carte bathymétrique du lac de l'Achigan haute définition : http://www.crelaurentides.org/bleu/images/bathimetrie-web/HQAchigan\_bathy.jpg